

Уважаемый Вадим Николаевич!

Чтобы добиться гарантированного успеха в предупреждении рецидива данных заболеваний, следует всегда ориентироваться на те самые механизмы управления опухолевым процессом, что используются и самой природой. Изобретать своё, конечно же, можно, но лучше и благоприятнее для всех нас учиться, и умело подражать, именно ей, природе. Лучше чем она, контролировать и эффективно подавлять опухолевый рост в организме никто и ничто не может.

А в случае заболевания время на эксперименты просто нет. Его не следует терять.

Если обобщить всё, что так или иначе связано с патогенезом этих заболеваний, то всегда обнаруживаются одни и те же закономерности. Их, вроде как все знают, но... не понимают их суть.

А суть заключается в том, что степень зрелости соматических клеток жестко и прочно связана только с качествами среды их жизнедеятельности. Наши клетки живут вовсе не в вакууме, они живут конкретно в межклеточной жидкости. И свойства этой тканевой жидкости, можно её и так называть, полностью зависит от водного баланса данного организма, от эффективности его дыхания, от общей физической активности организма, от функциональной активности проблемного органа. И разумеется, от состава, режима и объёма питания организма.

От этого же зависит и состояние защитных сил самого организма, коих может просто не хватить для противодействия опухолевому росту.

И если объективно проанализировать наше физиологическое повседневное поведение, то удивляться следует только тому, почему это не все мы страдаем этой патологией. Мы ведь сами превращаем свой организм в среду обитания примитивных опухолевых клеток.

Но можем этого и не делать!

Мы можем воссоздать нормальные условия для нашего «населения», наших собственных клеток организма.

И тогда постепенно можно восстановить их необходимую численность. (А это путь решения проблемы старения, восстановления организма).

И в этих же условиях размножаться примитивные опухолевые клетки просто не смогут. Они ведь тоже живут не в вакууме, они зависят от своей среды обитания. Которая зависит только от нас. То есть, механизм, инструмент влияния на рак у нас есть. Надо только научиться им пользоваться.

Можно или нет, индивидуально точно рассчитать режим содержания конкретного организма, чтобы гарантированно исключить в нём условия для дальнейшего роста опухоли?

Можно, конечно же. Более того, можно даже и проконтролировать объективными методами эффективность этих расчётов.

Рак и ему подобные заболевания являются следствием хаотичного использования организма. А он, организм, явно имеет тенденции к застою, закислению, гипоксии, гиподинамии и прочее. Это необходимо активно и точно, в соответствии с индивидуальными расчётами, корректировать. Это и только это может исправить ситуацию с заболеванием. Кстати напомнить, что природа самих клеток стремится именно к сохранению прежней, нормальной степени дифференциации. Организм стремится, как бы исправить нежелательные отрицательные мутации. Ему в этом просто следует помогать, чего, к сожалению, многие делать не торопятся. Просто по незнанию. Люди

склонны рассчитывать на внешнюю помощь в лечении рака. Возлагают надежды на некие волшебные лекарства, коих, с учётом природы рака, нет и быть в принципе не может. Всё проще – надо научиться в повседневной жизни грамотно, абсолютно точно эксплуатировать собственный организм. Этим и решаются все его проблемы.

Организм это самовосстанавливаемая система. Если есть условия для этого.

В частности, восстановив до необходимого уровня противоопухолевый иммунитет можно излечить данное заболевание.

Все иные способы по сути разрушения опухолевых клеток могут только исключительно в редких случаях обеспечить излечение. К примеру, удалось подобрать некий химиопрепарат, который уничтожил избирательно данный клон опухолевых клеток. А опухоль, к удивительному совпадению, полностью состояла из клеток данного только вида. Ну, повезло человеку! Бывает и такое. Можно случайно «попасть в десятку» выстрелив наугад. Но разве нас устраивает вероятность такого счастья?

Есть много способов организации профилактики рецидива рака. Мне кажется самым доступным и понятным вот какой.

Если учитывать, что организм в целом это не только собственно его соматические клетки, но и множество микроорганизмов в нём самом (в основном в кишечнике), то коррекция биоценоза микрофлоры кишечника по составу и количеству, самый доступный в настоящее время метод восстановления клеточного состава и самого нашего тела.

Проще говоря, если мы достигнем нормализации в состоянии кишечника, то одновременно мы исключаем и патологические условия для жизнедеятельности наших клеток. А уже они, клетки, в процессе никогда не прекращающихся делений, восстановят и свою исходную степень дифференциации, и свою исходную численность. То есть свою исходную функциональность.

И вместо решения одной глобальной проблемы со здоровьем (проблемы самого рака), мы способны одновременно решить и вторую проблему – проблему «возрастного» износа организма, проблему старения.

Эти обе проблемы решаются одним этим способом.

Все понимают, что наш организм самое совершенное создание природы. Это наисложнейшая биологическая машина. И она нуждается в точном соблюдении правил её эксплуатации. А то получается, что ту же кофемолку или стиральную машину необходимо использовать точно по назначению, а наш организм можно, вроде как, эксплуатировать, как попало. Разве так может продолжаться долго?

Вот люди и стареют слишком рано, и болеют слишком часто.

Коллега, Вадим Николаевич, мы никогда не сдвинемся с места в решении этих проблем, пока не научимся вместо хаоса в содержании организма использовать точный физиологический расчёт.

Это и есть по-настоящему сложная проблема. Так как не то, что обычного обывателя, но и нашего коллегу врача так сложно порою удаётся убедить следовать оздоровительным рекомендациям. Кто-то не понимает, кто-то не верит в эффективность очевидного и точно рассчитанного. Всем подавать волшебное средство, пусть и непонятное и дорогое. Но не требующее, от самого человека, никаких усилий ни в познании, ни в поведении.

Все хотят жить, как и прежде, хотя это уже привело к заболеванию. Но не желают ничего менять в порочной практике содержания своего же организма.

Как бы то ни было, что собственно делать, чтобы добиться успеха теперь уже известно.

Дело за малым, как убедить самих больных неукоснительно самим же соблюдать несложные, но повседневные оздоровительные рекомендации.

Что касается инструментальных, аппаратных методов помощи организму, то дело это хорошее, спору нет. Это может позволить человеку избавиться от некоторых тревожащих его симптомов заболевания, но и только.

А у нас же цель глобальнее – избавиться от самого опасного заболевания, исключить на будущее его рецидив.

Как ни задумывайся над решением этой проблемы выход один – надо самих людей учить этому заболеванию... активно противодействовать.

Роль врача будущего это роль консультанта, роль просветителя.

А для начала он сам, врач, должен уметь себя бережно сохранять, восстанавливать, чтобы своим примером учить пациентов своих.

Полезной информации о природе рака много. Я её собирал и анализировал многие годы. И готов поделиться ею с любым, кто искренне интересуется этим.

В эффективность первичной профилактики рака у меня много сомнений. Так как многие люди уверены в том, что их здоровье даётся им даром. И пока человек сам не столкнётся с проблемой заболевания лично у себя или близкого ему человека, слушать разумные советы он не способен. По крайней мере, многие из нас на это точно не способны.

Иное дело пациенты диспансера. Эти люди с большим вниманием прислушиваются к советам врача. Им просто необходима на первых порах информационная и психологическая поддержка.

Лучше всего, на мой взгляд, каждому больному человеку вручать как бы некую инструкцию для профилактики рецидива конкретно его заболевания. Что собственно и пытаемся мы делать без малейшей поддержки со стороны чиновников, ответственных за общественное здравоохранение.

Но наш долг врача спасти наших пациентов. И мы это должны в меру своих сил делать несмотря ни на что.

Зато, какая радость, когда обречённый человек вдруг начинает явно выздоравливать!

Без лишнего пафоса, но, тем не менее, ради этого стоит быть врачом!

А что до чиновников, то ведь и они страдают подобными заболеваниями. То есть, рано или поздно, но и самые безнадежно тупые и циничные из них, начнут понимать рациональность предлагаемого. Это только вопрос времени. Мы просто обречены на успех и понимание.

У меня есть мечта, создать клинику профилактической медицины. Где бы после традиционного лечения больные люди могли бы под неусыпным контролем врачей грамотно и методично добиваться полного излечения. Прикинул, что в течение двух-трёх недель пребывания в клинике можно любого человека обучить основным правилам профилактики рецидива. А, пройдя мучительное лечение в диспансере, вряд ли человек пожелает вновь пройти этот путь. То есть он точно постарается поправиться.

Понятно, что это можно сделать исключительно при поддержке власти, это ведь социальный проект, а не чистая коммерция. Был бы это просто бизнес, давно бы и сам что-то организовал. Но тогда бы всё зависело от платежеспособности самого человека. Я же считаю, что право на жизнь должно быть у каждого человека. Вне зависимости от того, насколько он состоятелен. И оказывать помощь онкобольному за деньги врач просто не

должен, это неприемлемо ни в каком виде. Работа врача должна оплачиваться исключительно за счёт бюджета. А если сам бюджет воспринимается чиновниками как собственный карман, и они безнаказанно и постоянно воруют, то в ближайшее время так оно и будет. То есть, нам, врачам следует рассчитывать исключительно на собственные силы и возможности.

Хорошо хоть информирование людей с помощью нынешних возможностей СМИ не так уж и сложно.

Лучше всего всё познавать на конкретном примере.

Предлагаю взять несколько хорошо мотивированных на жизнь человек, познакомить их с предлагаемым проектом их же излечения. А далее, если сами больные будут проявлять свою заинтересованность, разъяснять, учить их восстановлению, излечению. Отбор этой экспериментальной группы должен быть тщательным. Это должны быть только те, кто точно осознаёт свою главную роль в процессе выздоровления. И это должны быть только те, кому уже просто не на что надеяться. Если медицина от таких больных официально отказалась, то в данном случае это не оставляет им никаких иных надежд. Они по этой причине будут точно всё исполнять, всё делать для победы над болезнью.

Это на первый взгляд жестоко, но такова психология человека, что, только находясь на самом краю пропасти, он способен, наконец, найти и для себя время, для своего здоровья.

А ещё лучше, просто вывести эту группу людей куда-либо подальше от их повседневных проблем. Где они могли бы спокойно разобраться с происходящим с ними. В необычной обстановке другой благожелательной страны люди удивительно быстро восстанавливаются.

Изредка я практикую такой лечебный туризм с моими пациентами.

По моему опыту лучше всего выздоравливают женщины, имеющие детей и понимающие, какая ждёт судьба этих детей, когда их самих не станет. Люди, сумевшие добиться в этой жизни явных успехов, наиболее подходят для успеха в этом деле. То есть общеобразовательный ценз имеет значение.

А вообще-то нам нужно наконец-таки познакомиться поближе, разобраться в множестве интереснейших фактов из жизни опухолевых и нормальных клеток.

В следующий раз расскажу о том, что опухолевым клеткам явно идёт во вред, уничтожает их внутри самого организма. Есть и такие компоненты питания.

А можно и наоборот, рассказать о том, что способствует их размножению. То есть о том, что подлежит полному исключению из рациона питания всех нас. Вне зависимости от того, есть или нет у нас самих уже эта патология.

Книги на этой неделе постараюсь выслать.

Погожев С. В.

13 июля 2015 года.